

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Октября

№ 29

1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

Религіозныя вѣрованія составляютъ основу народной жизни, сообщаютъ ей тотъ или иной обликъ, ту или иную индивидуальную форму. Весь историческій строй жизни даннаго народа носитъ на себѣ характеръ его воззрѣній и вѣрованій. Измѣненіе, въ силу какихъ либо обстоятельствъ, религіозныхъ вѣрованій и формъ ихъ проявленія уже должно отразиться и на государственномъ строѣ, повлечь ту историческую нить, которая связываетъ прошедшую и послѣдующую жизнь народа, лишить его прежнихъ основъ, того историческаго прошлаго, которое сообщило извѣстный характеръ его культурному движенію. Но съ трудомъ мѣняются привычки, созданныя молодостію и нерѣдко остаются до глубокой старости, съ трудомъ, путемъ борьбы и колебаній мѣняются убѣжденія, съ которыми сжился человѣкъ, которыя наследовалъ онъ, какъ основныя традиціи, созданныя вѣками. Если эта перемѣна убѣжденій и привычекъ, новое направленіе жизненнаго теченія происходитъ не въ силу сознанія непригодности

старыхъ формъ и превосходства новыхъ, но лишь вѣншимъ постороннимъ давленіемъ, то тѣмъ труднѣе переворотъ чѣмъ выше народное самосознаніе и сильнѣе увѣренность въ собственной правотѣ. Въ послѣднемъ случаѣ постороннее вѣнательство уже ощущается, какъ нарушеніе личной и общественной свободы и равноправности и подчиненіе сознается какъ политическое или правственное рабство. Является борьба за свои права, убѣжденія, — словомъ старые родные порядки, къ которымъ, быть можетъ, относились прежде даже индифферентно. Такіе моменты вызываютъ особенное напряженіе народнаго духа, даютъ толчекъ прогрессивному движенію человѣчества. Человѣкъ, какъ и все вообще человѣчество болѣе склоненъ къ покою, чѣмъ къ усиленной до напряженія дѣятельности, — эти-то вѣншіе толчки пробуждаютъ его отъ усыпленія и апатіи. Поэтому-то и полезны и даже необходимы эти вѣншіе толчки хотя и обходятся они иногда слишкомъ дорого. Срообразно съ характеромъ борьбы и ея направленіемъ усовершенствуются и средства для благопріятнаго исхода ея. Борьба политическая порождаетъ полководцевъ, борьба за убѣжденія и вѣру выдвигаетъ дѣятелей въ области мысли, изобрѣтаетъ средство для болѣе удобнаго и легкаго распространенія идей, къ которымъ (средствамъ), при другихъ обстоятельствахъ, отнеслись бы, можетъ быть, съ предубѣжденіемъ и подозрительностію.

Когда безсмертное изобрѣтеніе Гуттенберга еще возбуждало самыя кривыя толки и даже суевѣрныя сомнѣнія въ главномъ центрѣ русской жизни политической — Москвѣ, — типографскій станокъ уже приносилъ величайшую пользу русскому населенію на западной, польско-литовской окраинѣ, служа поддержкою наиболѣе жизненныхъ элементовъ православнаго народа. Да, это и понятно: въ Литвѣ были совершенно иные условія и характеръ теченія государственной жизни, чѣмъ въ Московскомъ царствѣ и эти условія порождали иные

нужды и потребности. Въ Москвѣ если и зарождалось умственное броженіе, то оно не имѣло дальнѣйшаго развитія, тогда какъ Литва была центромъ этихъ религіозныхъ и политическихъ броженій и здѣсь они заявили себя слишкомъ ощутительно. Дѣйствительно, вѣроисповѣдная борьба составляетъ характеристическую отличительную черту исторіи югозападной русской Церкви еще отъ временъ перваго соединенія Русско-Литовскаго княжества (1386 г.) съ Польскимъ королевствомъ до возсоединенія его къ Московскому государству. XVI вѣкъ—періодъ самой усиленной борьбы и умственнаго движенія, зародившагося на западѣ и занесеннаго на Польско-Литовскую почву, создалъ знаменитую на Волыни въ исторіи православія Острожскую типографію, имя которой неразрывно связалось съ представленіемъ этой бурной эпохи и именами ея дѣятелей. Она по праву заняла видное мѣсто въ исторіи этой борьбы за вѣру между православіемъ и шовѣрной пропагандой,—и не только въ исторіи православія вообще; но и въ исторіи развитія человѣческой мысли въ частности. Явившись какъ слѣдствіе историческаго теченія обстоятельствъ, какъ отвѣтъ на запросы и нужды времени, Острожская типографія неразрывно соединяетъ свою судьбу съ этимъ общимъ теченіемъ политической жизни страны: исторія края XVI вѣка есть вмѣстѣ и ея исторія. Предшествовавшій ея основанію періодъ представляетъ совокупности причинъ ея появленія: она была ихъ итогомъ; очеркъ же современнаго ей положенія церкви уяснитъ характеръ ея и направленіе ея дѣятельности.

Прослѣдить дѣятельность Острожской типографіи въ связи съ общимъ умственно-религіознымъ движеніемъ края—вотъ та задача, которую мы полагаемъ въ основу этого изслѣдованія. Понятно, что при такой постановкѣ дѣла мы будемъ обращать исключительное вниманіе только на тѣ изданія, которыя являются прямымъ отвѣтомъ на запросы даннаго времени, но не потому, что

бы преслѣдовали какое-либо предвзятое положеніе, полагали извѣстныя тенденціи, а лишь по той сравнительной важности, какую имѣютъ изданія этого рода въ ряду прочихъ, не имѣвшихъ такой специальной цѣли. Согласно предначертанному плану, мы и переходимъ къ религіознымъ движеніямъ Польши въ періодъ предшествовавшій появленію Острожской типографіи.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

I.

Литва (1) съ самыхъ раннихъ поръ представляетъ какую то гигантскую арену политической и религіозной борьбы, мѣсто усиленныхъ умственныхъ движеній, куда со всѣхъ сторонъ приносились элементы броженія, находя здѣсь удобную среду для своего развитія. Было много соціальныхъ и политическихъ причинъ, вслѣдствіе которыхъ въ Литвѣ и перемѣшались различные элементы, сталкивались люди различныхъ взглядовъ и убѣжденій, зарождалась необузданная свобода мысли, слова и дѣйствія, развилась воспріимчивость ко всякаго рода вольномыслию, особенно въ области религіозныхъ вопросовъ. Самое географическое положеніе, такъ сказать, на распутьи политическихъ движеній—между Германіей, Ливоніей, Татарами и Московской Русью, дѣлало ее мѣстомъ постоянныхъ столкновеній, знакомяло Литву съ этими сосѣдними, хотя и враждебными народностями, и такъ или иначе вліяло на ходъ ея культурнаго развитія. Но кромѣ этихъ военныхъ сношеній, были болѣе мирныя и дружелюбныя, ставившее Литовско-польское королевство въ связь съ Европейскимъ западомъ съ одной стороны, Востокомъ и Московскою Русью съ другой. Это были торговыя сношенія Ганзейскаго союза, въ которыхъ принимали участіе Краковъ,

(1) Подъ именемъ Литвы мы разумѣемъ все великое княжество Литовское.

Вильна, Данцигъ, Познань, Рига, Псковъ и Новгородъ (2). Эта торговая дорога служила проводникомъ идей запада, поставляла Литовско-польское королевство въ связь со всѣми государствами образованнаго западно-европейскаго міра, выводила его изъ той замкнутости, которая страшится всего чужеземнаго, смотритъ на всякое нововведеніе съ какою-то робкою подозрительностію и суевѣрнымъ страхомъ, какою была на примѣръ Москва въ допетровскій періодъ. На торговыхъ рынкахъ Литовско-польскаго королевства толпились тысячи чужестранцевъ изъ отдаленныхъ мѣстъ Европы и Азіи; съ ними давно сжилась Литва, новыя лица были ей не въ диковину, а такими становились и закосимыя ими воззрѣнія. Но не однимъ только путемъ торговыхъ сношеній, знакомилась Литва съ жизнью запада, его понятіями и новыми идеями. Среди богатыхъ Литовско-польскихъ дворянъ издавна укоренился обычай, — конечно уже какъ слѣдствіе знакомства съ Европой при посредствѣ торговыхъ сношеній, — посылать своихъ дѣтей для образованія въ заграничныя университеты, или приглашать къ нимъ иностранныхъ учителей: такъ въ XVI вѣкѣ Радзивилы, Ходкевичи, Глѣбовичи, Сапѣги, Кишки и друг. учились за границею. Гетманъ Литовскій Григорій Ходкевичъ пригласилъ въ учителя къ своимъ сыновьямъ — Андрею и Александру знаменитаго Саксонскаго поэта Яна Миліуса, другой Ходкевичъ Янъ, староста Жмудскій, слушалъ науки въ Виттенбергѣ, Левъ Сапѣга — въ Лейпцигѣ (3). Этотъ обычай былъ уже сильно распространенъ въ Литвѣ, когда такой ревнитель стараго благочестія, какъ Андрей Мих. Курбскій, слишкомъ подозрительно смотрѣвшій на всѣхъ инновѣрцевъ и чужестранцевъ, уговариваетъ своего родственника молодаго князя Михаила Оболенскаго

(2) Bukowski. Dzieje Reformacyi w Polsce t. I. str. 60. Krakow 1883 г.

(3) Левицкій. Социн. въ Польшѣ и югозап. Руси стр. 4.

отправиться въ Италію совершенствованія ради въ высшихъ наукахъ (4). Но не всё конечно задавались такими цѣлями. Литовско-русскіе магнаты издавна любили ѣздить въ Германію, Швейцарію и другія Европейскія страны или для поступленія на службу къ иностранному двору, а то и просто безъ всякихъ опредѣленныхъ цѣлей. Король Сигизмундъ Августъ, въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Датскому королю, жалуется на эти безцѣльные шатанья по чужимъ землямъ, которыя приводятъ только къ проживанію состоянія, растратѣ силъ и здоровья и къ внесенію въ отечество чужихъ обычаевъ (5). Заносимыя такими различными путями западныя идеи находили тутъ самую удобную почву для своего развитія. Условія политическаго строя Литовско-польскаго королевства заключали въ себѣ уже элементы, способствующіе зарожденію умственнаго броженія. Высшій строй жизни какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и цѣлаго общества необходимо отражается и на внутренней сторонѣ ея, налагая свой отпечатокъ на самый складъ міросозерцанія, влияетъ на пробужденіе такихъ или иныхъ вопросовъ—это истина понятная всѣмъ и каждому. Политическій строй Литовско-польскаго государства, при слабости правительственной власти и относительной силѣ шляхты и магнатовъ, давалъ полный просторъ послѣднимъ, развивалъ чувство независимости и дикой свободы, для которой не существуетъ никакихъ преградъ. Вся польша жила своеволіемъ, но въ окраинахъ отдаленныхъ отъ средоточія власти и государственной жизни, это своеволіе принимало самыя широкіе размѣры. Такой произволъ, незнавшій удержа во высшей жизни, давалъ такое же направленіе внутреннему теченію ея, способствовалъ развитію свободы мысли. Участіе въ обсужденіи государственныхъ вопросовъ на сеймахъ

(4) Сказан. Курбскаго II томъ 155 стр.

(5) S. Augusti epistolæ legationes et responsa. Leipsiæ. 480. Левицъ. Социн. въ Польшѣ стр. 4.

и сеймикахъ, гдѣ каждый шляхтичъ пользовался правомъ положить свое veto на общее рѣшеніе дѣла, выходило его самонѣніе, сознаніе собственнаго авторитета. Ему казалось, что все должно согласоваться съ его желаніемъ, съ его выводами, въ которыхъ онъ не могъ ошибаться. Онъ считалъ себя равно компетентнымъ въ какихъ бы то ни было вопросахъ относительно ли церковнаго строя или самыхъ догматовъ вѣры и здѣсь тоже старался высказать какъ можно больше дикой свободы. Если она стѣснялась, какъ ему казалось, уже опредѣленной догматической, или церковно-канонической рамкой, онъ налагалъ и тутъ свое veto, выходилъ за ея предѣлы или замѣнялъ ее совершенно новой. Словомъ: здѣсь разсуждали всѣ, кто только могъ и хотѣлъ разсуждать, и притомъ разсуждали обо всемъ и каждый по своему. Подобныя обсуждения вопросовъ вѣры приводили весьма часто къ крайнимъ выводамъ, несогласнымъ съ канонической нормой и являлись, какъ ересь. У насъ, допослѣ папѣ епископъ Вратиславскій въ 1525 году, столько вѣръ и религій, сколько головъ, потому-что совѣсть у всѣхъ разнуждалась. (6). Въ эпоху сильнаго религіознаго броженія, когда волновалась вся Рѣчь Посполитая, чело-вѣкъ искалъ выхода изъ тяготившаго его сомнѣнія, изъ нравственнаго нестроенія. Одинъ папскій нунцій Юлій Руегій замѣчаетъ, что въ Литвѣ можно было найти въ его время (около 1563 г.) всѣ ереси и что здѣсь всѣ секты нашли себѣ пріютъ (7). Оно и понятно: западныя идеи религіознаго броженія проводились сюда различными путями и, въ силу самыхъ соціальныхъ условій, воспринимались здѣсь легко и удобно. Польша и соединенная съ ней Литва съ давнихъ поръ пріобрѣли въ цѣлой Европѣ славу такого уголка, гдѣ всякій, кому по какимъ либо причинамъ было тѣсно въ

(6) Правосл. Обзор. XI кн. стр. 775, 1873 года.

(7) Relacye apost. nunciusz w Polsce t. I. f. 186.

своемъ отечествѣ, могъ найти безопасное убѣжище, а иногда и радушный пріемъ. Тѣ, которые за свои новоизмышленія, говорятъ тотъ-же Руегій, были изгнаны изъ различныхъ странъ, находили здѣсь для себя страну, какъ въ послѣднемъ безопасномъ пристанищѣ (8). Политико-экономическій строй Рѣчи Посполитой способствовалъ этому. Послѣ соединенія Литвы съ Польшею, вслѣдствіе брачнаго союза Литовскаго великаго князя съ польской королевой Ядвигаго въ 1386 году, въ одно Литовско-польское королевство объединилось не только чисто внѣшнимъ образомъ нѣсколько народностей различныхъ вѣроисповѣданій и національностей. Сюда вошли Литовцы и южно-русы, преимущественно православные, поляки и нѣмцы, исповѣдывавшіе католицизмъ и Евреи. Король, исповѣдывавшій католичество, долженъ былъ, по чувству справедливости и признанію равноправности всѣхъ своихъ подданныхъ, оказывать вѣротерпимость, по крайней мѣрѣ къ тѣмъ исповѣданіямъ и религіямъ, которыя были признаны официально, несмотря на то, что всѣ, непризнававшіе главенства Римскаго первосвященника, въ глазахъ католика—паписта, были еретики и отщепенны и именовались диссидентами. Православные тоже подошли подъ эту послѣднюю рубрику, и, если пользовались правами, то лишь потому, что они ограждены были буквой закона и уничтожить ихъ было не совѣтъ-то удобно, а иногда и невозможно. На первомъ планѣ тутъ была политика. Всякій еретикъ, не выдвигавшійся слишкомъ рѣзко, занимавшійся пропагандой гдѣ нибудь въ глубинѣ Литвы, далеко отстоящей отъ правительственнаго центра и средоточія католицизма, не различался католикомъ отъ схизматика—православнаго и за этой нормой могъ безпрепятственно распространять свои измышленія. Но, съ другой стороны, лишь только какой либо изъ этихъ

(8) Ibid.

вольнодумцевъ успѣлъ заручиться покровительствомъ
 Литовскаго магната, овойти въ доверіе послѣдняго, и
 его успѣхъ установился несомнѣннымъ, его личность
 была ограждена потъ преслѣдованій. Это было въ по-
 рядкѣ вещей особенно въ XVI вѣкѣ. Среди Литов-
 скаго дворянства въ этоу времени возвышаются нѣ-
 сколько знатныхъ родовъ, въ рукахъ которыхъ со-
 средоточивается почти вся поземельная собственность
 Литвы и Руси; вся мелкая шляхта находилась отъ нихъ
 въ подручной зависимости. Ихъ помѣстья, равнясь по
 величинѣ небольшимъ королевествомъ, были обстроены
 крѣпостями съ гарнизонами и пушками. Тысячи гайду-
 ковъ, изъ толпы заискивавшей шляхты, были къ ихъ услу-
 гамъ, готовы повиноваться всѣмъ приказаніямъ своего
 патрона. Королевская власть была безсильна и не мо-
 гла справиться съ ихъ своеволіемъ. Въ своихъ вла-
 дѣніяхъ они были полновластны, распоряжались по ко-
 ролевски, съ тѣмъ только различіемъ, что король былъ
 ограниченъ закономъ, а для нихъ его не существовало;
 выше всего стояла личная воля; симилъ магнатъ въ ру-
 коклонялся въ пользу какой-либо партіи, за нимъ должны
 были слѣдовать и его крестьяне — холопы, которымъ не
 позволялось имѣть своей воли, даже въ дѣлѣ внутрен-
 няго убѣжденія. *Suius regio, ejus religio* — этотъ принципъ
 вошелъ въ полную силу. Шляхта слѣдовала примѣру
 вельможнаго патрона изъ лести или корыстныхъ расче-
 товъ. Отсюда понятно, почему это патронатство было
 такъ важно въ дѣлѣ пропаганды и съ половины XVI
 вѣка оно приобретаетъ особенную силу, сообщая осо-
 бый характеръ сектантскому движенію и его общинному
 строю. Съ этого времени едипичныя личности, силой
 неустанной энергіи, группируютъ вокругъ себя неболь-
 шіе кружки; въ XVI вѣкѣ роль организаторовъ прини-
 маютъ на себя магнаты, представляя необходимыя для
 этого средства, помогая какъ матеріально, такъ (и си-
 лою собственнаго вліянія, каково бы оно ни было,) по-
 чему и покровительствуемыя ими общины приобретаютъ

въ самое короткое время численность членовъ и болѣе или менѣе правильное устройство. ^{вѣнчанъ отъ вѣнчанъ Г.}
 Религіозное движеніе въ Польшѣ, какъ мы сказали, началось довольно рано и Литва послѣдствіи спедившихся съ нею (1386 г.) и уже воспользовалась достигнутыми плодами. Еще съ XII вѣка не было, можно сказать, въ Европѣ, ересиарха — религіознаго новатора или социальнаго утописта, наконецъ, не было такого искателя приключеній, который не побывалъ быгнѣ польской столицѣ Краковѣ. Въ концѣ XII вѣка въ Польшѣ нашла себѣ пріютъ суцѣвшая горсть провансальскихъ, изгнанниковъ, и извѣстныхъ въ исторіи подъ именемъ вальденсовъ или Альбигойцевъ (9), отсюда въ началѣ XVI столѣтія проникло изъ юго-восточной Чехіи и Силезіи: ученіе Дульцина, провозглашающаго общность женъ и имущества, церковный переворотъ, и испроверженіе папскаго главенства, и вызвало учрежденіе на пою Іоанномъ XXII инквизиціи въ Польшѣ 1318 г. (10). Здѣсь въ половинѣ того же столѣтія появилась секта бегвиновъ, не признававшихъ церковнаго брака и сходящихся въ этотъ пунктъ съ Дульцинистами (Эта секта существовала еще въ XVI вѣкѣ; о ней упоминаетъ грамота Сигизмунда I-го къ Яну Тарнавскому — старостѣ Сендомирекому 1533 года (11); и несколько спустя послѣ появленія секты бегвиновъ, проникаетъ ученіе Виклефа, наконецъ, въ началѣ XIV вѣка въ Польшѣ и на Русь распространяется ученіе Гусса ближайшихъ изъ его послѣдователей Іеронимомъ Пражскимъ. Во владѣніяхъ Литовскихъ и кидзей это ученіе нашло себѣ послѣдователей и произвелотретигозидеброженіе, проявившееся съ болѣе или менѣе отозвужденіемъ противъ католическихъ епископовъ (12), некоторые были

(9) Левицкій. Социн. въ Польшѣ и Ю. Р. Росс. стр. 11.
 (10) Bukowski. Dzieje Reformacy w Polsce. t. I, стр. 7.
 (11) Ibidem стр. 10, 30 оговорки, впрочемъ, описаны въ томъ же
 (12) Bukowski. Dzieje Reformacy w Polsce. стр. 24, оговорки и учень

инетерпимы стуть и прежде. Само правительство, хотя и ненамѣренно, способствовало укрѣпленію Гусситства. Въ 1390 г. Владиславъ Ягелло, по совѣту Ядвиги, основалъ въ предмѣстьѣ Кракова Клепаржъ монастырь, въ которомъ богослуженіе, въ видахъ завлеченія православныхъ Руссиновъ въ католицизмъ, совершалось бы на славянскомъ языкѣ. Для этой цѣли были вызваны пражскіе бенедиктинцы съ жалованіемъ по 20 гривенъ ежегодно (13). Вслѣдъ за этимъ Ядвига устраиваетъ въ Прагѣ коллегію съ тѣмъ, чтобы тутъ воспитывались 20 мѣловѣкъ изъ дѣтей знатныхъ и какъ Литовскихъ, такъ и Польскихъ дворянъ, специально изучая богословскія науки. Гуссъ и Иеронимъ были тамъ профессорами, первый даже деканомъ философскаго отдѣленія, а затѣмъ и ректоромъ коллегіи (14). Скоро эти учрежденія приносили свои плоды, которыхъ не ожидало въ началѣ правительство, а тѣмъ болѣе не желало духовенство (15). Гусситство укоренилось въ Литовско-Польскомъ королевствѣ и уже въ 1409 году власти сочли нужнымъ употребить противъ него строгія инквизиціонныя мѣры (16). Но это не помѣшало нѣмъ же вызвать въ 1410 году Иеронима пражскаго — пражскаго Гуссита учителемъ въ пражскую школу. Однако учрежденіе инквизиціи въ Литовско-польскомъ королевствѣ не мирилось съ духомъ націи и съ историческими традиціями и принесло поэтому, несмотря на всѣ старанія и заботы римской курии, чуждые плоды на славянской почвѣ. Инквизиція кореннымъ образомъ противорѣчила польскимъ понятіямъ о правахъ и вольностяхъ шляхетскаго сословія и потому всегда встрѣчала съ его стороны рѣшительное противо-дѣйствіе. Мѣры строгости по отношенію къ диссидентамъ и еретикамъ существовали болѣею частью лишь только въ принципѣ, но на практикѣ онѣ не были примѣняемы, особенно въ отношеніи къ магнатамъ да и вообще дворянству. Отлученіе отъ церкви не влекло

(13) Ibid. 24 str. (14) Ibid. 25 str. (15) Ibid. 34 str.

(16) Ibid. 25 str. (17) Bykowski. Dz. Pol. w P. 42 str.

за собой всѣхъ его принципальныхъ послѣдствій: тлешенія имуществъ, чести, изгнанія и проч., потому что каждый магнатъ квалтомъ боролся за свои права, т. е. вооруженной силой. Исполнители приговора подвергались его опалѣ, иногда даже лишались жизни за свое усердіе. При слабости государственной власти, подобные законы, которые приходились не по нраву шляхтѣ, оставались почти всегда мертвой буквой, существовали только на бумагѣ (17). При такихъ условіяхъ политическаго и соціальнаго строя, Литовско-польское королевство никогда не было свободно отъ ересей и ихъ проповѣдниковъ, прибывавшихъ изъ другихъ странъ. Но мы не будемъ касаться всѣхъ ересей, когда-либо существовавшихъ въ Польшѣ: это не входитъ въ нашу задачу. Остановимся лишь на времени особенно сильнаго религіознаго возбужденія, какое представляетъ XVI вѣкъ и прослѣдимъ въ коротенькомъ историческомъ очеркѣ ту кипучую дѣятельность религіозной инновѣческой пропаганды, ту вѣройсповѣдную борьбу, которая заставила юго-западную православную церковь употребить всѣ средства и силы, чтобы отразить напоръ этихъ чуждыхъ ей духу, идей и отстоять неприкосновенность своей вѣры и догматовъ. (Продолженіе въпереди).

ДВѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОВЫТІЙ.

Распространеніе православія въ Привислинскомъ краѣ. — Сѣдлецкій корреспондентъ «Варшавскаго Дневника» пишетъ что 19 истекшаго августа совершилось освященіе Влодавской кладбищенской церкви, построенной не на средства правительства, а на средства церковно-приходскаго общества. Это едва ли не первая церковь во всей епархіи построенная такимъ образомъ. Изъ этого видно что въ религіозной жизни влодавскаго прихода произошла большая перемена къ

(17) Bukowski. Dz. Ref. w P. 42 str.

лучшему съ 1875 года, времени воссоединенія униатовъ съ Православною Церковью. Тогда влодавскій приходъ не захотѣлъ воссоединенія и даже въ немъ произошли изъ-за этого волненія, для усмиренія коихъ потребовались репрессивныя мѣры. Тогда расположенные къ православію считались единицами, а теперь изъ 3.000 прихожанъ лишь около 300 человекъ еще не примкнули къ Православной Церкви; всѣ же остальные прихожане пришли къ сознанию, что они Русскіе и какъ таковые православные.

— Распространеніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ. — «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что переходъ въ православіе лютеранъ эстовъ начался и на островѣ Даго, и что рижскій епископъ отрядилъ туда для совершенія церковныхъ требъ православныхъ священниковъ и псаломщиковъ.

— Предстоящее освященіе Рижскаго православнаго собора. — 22 октября послѣдуетъ въ Ригѣ торжественное освященіе православнаго собора, въ присутствіи, какъ слышно, оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйств. тайн. сов. К. П. Побѣдоносцева, министра внутреннихъ дѣлъ гр. Д. А. Толстаго и министра народнаго просвѣщенія, статсъ-секретаря И. Д. Делянова. Обрядъ освященія будетъ совершенъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ Платономъ, весьма долго стоявшимъ во главѣ православнаго духовенства Прибалтійскаго края. Съ означеннымъ торжествомъ совпадетъ и другая знаменательная церемонія, благодаря заботамъ общества Прибалтійскаго братства: въ городѣ Якобштадтѣ послѣдуетъ освященіе вновь возстановленнаго православнаго храма, возникновеніе котораго относится къ царствованію Анны Іоанновны.

— Слухъ о соборѣ православныхъ Епископовъ въ Вильнѣ. — Харьковская газета «Благовѣстъ» сообщаетъ слухъ, что въ скоромъ времени, послѣ Кіевского святительскаго собора, который главнымъ образомъ имѣетъ разсужденіе по вопросу о южно-русской штиндѣ, будетъ другой соборъ, въ Вильнѣ, для совѣщаній о болѣе существенныхъ мѣрахъ охраненія Православія и Православныхъ на западныхъ нашихъ окраинахъ. Этотъ соборъ, слышно, будетъ многолюднѣе Кіев-

скаго. Петербургскія Ведомости по поводу слуховъ объ этомъ помѣстномъ соборѣ въ Вильнѣ, говорятъ, что новый соборъ вызванъ жизненными проявленіями воинствующаго католицизма, сказавшагося въ дѣлѣ Ессидза Моравича и начавшимися съ назначеніемъ польскихъ епископовъ, и 22 сентября 1860 года.

Учебныя заведенія нашей миссіи въ Японіи. — Изъ свѣдѣній, собранныхъ о числѣ духовныхъ учебныхъ заведеній въ Японіи, находящихся на попеченіи и содержаніи миссіи, видно, что въ настоящее время тамъ находится семь нарія въ Токио, катехизаторскія училища въ Токио и Обасака, причетническая школа въ Токио, женское училище тамъ же и два училища — для мальчиковъ и дѣвочекъ въ Хакодате, всего семь учебно-образовательныхъ заведеній.

Открытіе новыхъ одноклассныхъ училищъ для инородцевъ. — Съ началомъ наступившаго учебнаго года въ Уфимской и въ смежныхъ съ нею губерніяхъ открыто пять одноклассныхъ инородческихъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: для Чувашъ, Байкиръ и Татаръ. Какъ видно изъ донесеній тамошнихъ губернаторовъ мѣстные инородцы, вообще, весьма необходимо обучаютъ своихъ дѣтей русской грамотѣ. Въ стараніи учебнаго начальства объ открытіи въ этихъ губерніяхъ училищъ на земскія средства не привели ни къ чему; въ одномъ только селѣ удалось открыть на земскія средства училище для обученія русскому языку, но и тамъ оно прекратилось за смертію муллы занимавшагося этимъ дѣломъ. Въ селахъ со смѣшаннымъ русско-инородческимъ населеніемъ, въ которыхъ существуютъ русскія школы, немногіе изъ инородцевъ посылаетъ своихъ дѣтей обучаться въ нихъ русскому языку. Такое предубѣжденіе инородческаго населенія противъ русской грамотности объясняется, главнымъ образомъ, вліяніемъ муллы и вѣроучителей. Въ виду этого предпологается вѣнати всѣмъ инородческимъ вѣроучителямъ и духовнымъ лицамъ въ обязанности внати русскій языкъ и утверждать ихъ въ этихъ убзваніяхъ не иначе какъ по добровольному согласію въ томъ удостовѣреніи съ тѣмъ чтобы они, моглн въ послѣдствіи совершенно свободно обучать русскому языку въ вновь открываемыхъ инородческихъ училищахъ.

Пожертвованія на церковноприходскія школы.— Съ изданіемъ закона о церковноприходскихъ школахъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, по словамъ «Новаго Времени», начали поступать крупныя пожертвованія. Такъ, извѣстный сахарозаводчикъ г. Кенигъ пожертвовалъ духовному ведомству 100.000 руб. на удовлетвореніе нуждъ по устройству народныхъ церковноприходскихъ школъ. Г. Васильевъ, душеприкащикъ г-жи Охотниковой, пожертвовалъ 50.000 руб. на то же предметъ. Жена полковника г-жа Таль-Кометидіусъ пожертвовала на устройство школы въ селѣ Садовомъ, Херсонской епархіи, 1.000 руб., ежегодно отпускаетъ на содержаніе школы по 400 руб. на вознагражденіе мѣстной законоучителя за труды по школьн. 100 руб. деньгами и 50 десятинъ пахатной земли.

Собіраніе памятниковъ народнаго творчества.— Командированный нѣсколько лѣтъ тому назадъ Академіей Наукъ въ сѣверо-западный край для наблюденія говоровъ белорусскаго нарѣчія, г. Собіраніи памятниковъ народнаго творчества Н. В. Шейнъ составилъ обширное собраніе памятниковъ народной словесности и передалъ его въ распоряженіе Академіи Наукъ. Въ настоящее время Академія уже приступила къ печатанію труда г. Шейна, но самъ собиратель устныхъ поэтическихъ произведеній Вѣлоруссіи, по словамъ «Новаго Времени», пожелалъ для болѣе всесторонности изданія дополнить свои труды новыми записями и вариантами. Въ этихъ видахъ г. Шейнъ обратился теперь къ сельскимъ учителямъ, учителямъ-замѣнщикамъ приходскому духовенству съ просьбой оказать ему содѣйствіе въ дѣлѣ собіранія и записи памятниковъ белорусскаго народнаго творчества, въ надеждѣ что коренной житель извѣстной мѣстности лучше и вернѣе соберетъ и запишетъ разныя памятники старины въ своей родной мѣстности чѣмъ самый ученый, но чуждый собирателя.

Образованіе въ Казанской духовной Академіи миссіонерскаго отдѣленія.— Изъ поступившихъ въ Казанскую духовную академію 310 студентовъ по сообщенію «Волж. Вѣстн.», 6 человекъ поступило на монгольское отдѣленіе, и 3 человека — на татарское, по одиннадцати человекъ — на

историческое и словесное. Общее число студентов на всѣхъ курсахъ достигаетъ до 170 человѣкъ. Число же преподавателей 40—45.

— Римско-католическіе приходы Киевской губерніи, — при малочисленности католическаго населенія, и по словамъ «Кіевлянина», состояются изъ жителей нѣсколькихъ селъ и деревень, число конхъ въ одномъ приходѣ простирается иногда до 20—30. При большей или меньшей отдаленности этихъ поселеній отъ костела тѣла умирающихъ католиковъ до настоящаго времени погребались на православныхъ кладбищахъ, въ чемъ со стороны православнаго духовенства не встрѣчалось никакого затрудненія; на бѣднѣйшіе изъ католиковъ за отсутствіемъ ксендза и погребались православными священниками. Въ настоящее же время, говорить упомянутая газета на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній, ксендзы, воспрещая погребеніе католиковъ на православныхъ кладбищахъ, требуютъ чтобы мертвыя тѣла католиковъ доставлялись для погребенія за 10, 20 верстъ на римско-католическое кладбище, существующее при каждомъ костелѣ. «Кіевлянинъ» передаетъ, что настоятель Василевскаго костела недавно отказался отнѣтъ по католическому обряду тѣло директора одного сахарнаго завода потому только что тѣло его, послѣ медицинскаго вскрытія, было опущено въ землю на православномъ кладбищѣ по распоряженію полиціи до прибытія ксендза. Вѣроятно это дѣлается, говорить «Кіевлянинъ», не безъ вѣдома епископа Козловскаго, недавно посѣщавшаго костелы своей епархіи. Такимъ образомъ стараются разъединить не только живыхъ, но и мертвыхъ *ad maiorem Dei gloriam*. Въ дѣло это могла бы и должна бы вмѣшаться полиція, въ видахъ предохраненія всего населенія православныхъ и католиковъ, отъ болѣзней которыми могутъ быть заражены всѣ жители при передвиженіи мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую въ простыхъ деревянныхъ гробахъ.

— Противорѣчія въ распоряженіяхъ католическихъ епископовъ. — Епископъ католическій Козловскій, завідующій Луцко-Житомирскою епархіей, какъ сообщалось въ газетахъ, запретилъ погребать католиковъ на православныхъ кладбищахъ. По этому распоряженію выходитъ что православныхъ на католическихъ кладбищахъ также хоронить не слѣзаетъ.

А между тѣмъ, по словамъ «Варшавскаго Дневника», въ Радомѣ недавно былъ такой случай: умеръ одинъ изъ Полякъ православнаго вѣроисповѣданія, Дурса. Родственники его всѣ были католики и имѣли фамильный селенъ на католическомъ кладбищѣ. Умирая покойный выразилъ желаніе быть похороненнымъ среди близкихъ ему людей. Въ слѣдствіе этого возникъ вопросъ: можетъ ли католическая «нива Божія» отворить свои врата схизматигу, особенно тѣмъ гдѣ у схизматиковъ имѣется свое кладбище? Мѣстный епископъ склонился болѣе къ отрицательному отвѣту. Телеграфировали епископу въ Сандоміръ, и епископы не встрѣтили никакихъ препятствій къ исполненію воли Дурса. И вотъ, къ удивленію всѣхъ, Дурса на католическомъ кладбищѣ похороненъ былъ православнымъ священникомъ по обряду православной церкви. Между тѣмъ сандомірскій епископъ все еще отличается вѣротерпимостію, какъ говоритъ «Дневникъ».

— Присужденіе Уваровскихъ премій Академіею Наукъ. — 25-го сентября состоялось обычное годовое, публичное собраніе императорской академіи наукъ для прочтенія отчета о присужденіи въ настоящемъ году награды графа Уварова. Собраніе было, какъ и особенно многолюдно, и председательствовалъ вице-президентъ академіи Бунаковский, докладывалъ непремѣнный секретарь К. С. Веселовскій, въ числѣ присутствовавшихъ находились академики Бутлеровъ, Бычковъ, Овсинниковъ, Сухолинъ, Веселаго и другіе. Изъ прочитаннаго отчета двадцать семь присужденій уваровскихъ наградъ видно, что въ конкурсѣ участвовало девять сочиненій, изъ которыхъ семь въ видѣ уже отпечатанныхъ книгъ, а остальные два въ рукописи; экспертную комиссію для разсмотрѣнія сочиненій составляли академики Я. К. Гротъ, М. Н. Сухомлиновъ, А. Ф. Бычковъ, А. Н. Веселовскій, И. В. Ягичъ, и Н. В. Калачевъ и А. А. Буникъ; кроме того, комиссія обращалась, для критической оцѣнки некоторыхъ сочиненій, къ различнымъ спеціалистамъ не изъ среды членовъ академіи. На основаніи представленныхъ отзывовъ, комиссія присудила пяти изъ нихъ преміи въ 500 руб. каждая, а одно удостоено почетнаго отзыва, съ предоставленіемъ автору права представить это сочиненіе въ видѣ исправленной рукописи или печатной книги снова въ будущему году.

ровскому конкурсу. Первое сочинение носит заглавие: «Исторія первыхъ медицинскихъ школъ въ Россіи» и изъ принадлежитъ профессору Д. А. Чистовику. Для оцѣнки этого труда коммиссія обратилась къ председателю военно-медицинской академіи, конференціи которой поручили сдѣлать о немъ отзывъ профессору Н. П. Ивановскому. Второе премированное сочиненіе, подъ заглавіемъ «Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его подвижническія сочиненія» доцента Кіевской Академіи С. Голубева, издано въ 1883 г. Разборъ сочиненія былъ порученъ извѣстному историческому профессору М. Д. А. Академіи Е. Е. Голубинскому. Третье премированное сочиненіе (также 500 руб.) о С. А. Вершадскомъ, Литовскіе евреи. Исторія ихъ юридическаго и общественнаго положенія въ Литвѣ, отъ Витора (до люблинской уніи 1388—1569 гг.) Критическій разборъ труда былъ порученъ академику Калачеву. Четвертое сочиненіе о Цесаревичѣ Павлѣ Петровичѣ, историческое изслѣдованіе Д. Кобко. Профессоръ Игонниковъ, разбиравшій эту книгу, написалъ, однако, источники, которыми авторъ пользовался, нѣсколько односложными. Наконецъ, пятый премированный трудъ г. Барсукова «Индеевскій митрополитъ московскій и вологодскій, по сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ». Ректоры московской духовной академіи протоіерей С. А. Смирновъ рѣшительно отказались отъ этого труда, по приглашенію академіи, и отозвались о немъ съ похвалою. Почетнаго отзыва удостоены рукописи г. Дурова «Опытъ исторіи музыки въ Россіи» и въ заключеніе, было объявлено, что академія присудила золотыя уваровскія медали г. рецензентамъ Голубинскому, Ивановскому и Игонникову.

Посѣщеніе о. Наумовичемъ и В. М. Площанскимъ Троице-Сергіевой Лавры. — Московскіе гости изъ Черной Русы о. Наумовичъ и г. Площанскій, въ день св. Сергія, посетили Сергіевскую лавру, гдѣ съ живымъ интересомъ слѣдили за достопримѣчательностями этой исторической русской святыни. Въ корреспонденціи о Москвѣ, въ дѣлѣ между прочимъ, разсказывается объ этомъ посѣщеніи: какъ о немъ въ Москвѣ, и разсматривая памятники осады Лавры поляками въ 1608—1609 годахъ, они не могли не замѣтить, что подселѣныя прежнему селу, тѣ же поляки являлись и являются главными винов-

никами-гонимы, воздвигаемого на русскую народность въ Галиціи вообще и на нихъ лично въ частности.

Послѣ братской трапезы у митрополита, во время которой «всѣ присутствовавшіе оказывали дорогимъ гостямъ полное вниманіе и сердечное родственное участіе», о. Наумовичъ и г. Площанскій, въ сопровожденіи іеромонаха Николая, посѣтили скитъ, и здѣсь вышель слѣдующій характерный случай:

Когда гости были въ преддверіи помпанаго древняго храма и разсматривали находящуюся здѣсь стѣнную живопись, тогда здѣсь же было нѣсколько посѣтителей изъ богомольцевъ, которые, невольно заинтересованные представительною и своеобразною фигурой отца Іоанна Наумовича, спрашивали у сопровождавшаго гостей наставника академіи: «кто это? И когда смѣтнѣе гостей называлъ имена страдальцевъ, то интересъ посѣтителей, еще болѣе усилился. Оказалось, что несмотря на то, что посѣтителемъ эти были изъ простаго народа, они уже знали объ этихъ гостяхъ изъ вынесенныхъ ими страданій въ австрійской тюрьмѣ изъ-за интересовъ русской народности. Тогда живѣе чувство симпатіи заговорило въ простыхъ русскихъ сердцахъ, и они не отрывали глазъ своихъ отъ Наумовича и Площанскаго. Наставникъ академіи обратилъ вниманіе Наумовича на это нѣмое выраженіе сочувствія, и онъ съ чувствомъ потянулъ руку того крестьянина, который первый заинтересовался ими».

А. говорятъ, что простолюдины чужды всему, выходящему за предѣлы интересовъ деревни и хаты!

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

ПРОДАЮЩИХСЯ
ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Корозина
№ 46, противъ Гостиннаго Двора.
(Окончаніе).

21) ПОУЧЕНІЯ КЪ ПРОСТОМУ НАРОДУ. Іоанна Архангелскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р. 25 коп.

22) О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ. Четыре книги. Твореніе Фомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стран. Цѣна 1 руб. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

23) БОЖЕСТВЕННОЕ ЛИЦО И ДѢЛО Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Спб., 1882 г. Цѣна 1 руб.

24) ПОУЧЕНІЯ СЕЛЬСКАГО ПАСТЫРЯ. Священника П. Воброва. Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 руб.

25) ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОУЧЕНІЙ Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе 20-е. Спб. 1884 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.

«Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ какъ Родіонъ Путятинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многознаменательнаго слова».

26) СЛОВО О СМЕРТИ и прибавленіе къ нему. Епископа Игнатія (Брянчанинова) Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 коп. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

27) ПОУЧЕНІЯ НА ВЕЛИКІЕ ПРАЗДНИКИ православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандр. Іосифомъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

28) ОТЕЧНИКЪ. Избранныя изреченія святыхъ многовѣковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Епископомъ Игнатіемъ

- (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: «Предисловіе къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красивомъ голени кор. пер. съ золотымъ тисненіемъ. 4 руб. *Литодуки, Митрополитъ*
- 29) О ТЕРПѢНІИ СКОРВЕИ. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранное Епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 коп. Въ красивомъ голени коромъ переплетъ 1 р. 25 к. *Литодуки, Митрополитъ*
- 30) АКАФИСТЪ СВЯТОМУ АНГЕЛУ неусыпаемому хранителю человеческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1883 г. Цѣна 30 к., въ красивомъ переплетѣ 75 коп. *Литодуки, Митрополитъ*
- 31) ХАРАКТЕРЪ ПРОТЕСТАНТСТВА и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи. Архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е. Спб. 1871 г. Ц. 75 к. *Литодуки, Митрополитъ*
- 32) ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ пастора Тодда, Перевелъ съ англійскаго Протоіерей Е. Поповъ. Въ 2-хъ част. Изд. 4-е. Спб. 1875 г. Ц. 50 к. *Литодуки, Митрополитъ*
- 33) БЕСТЫ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ Архимандрита Макарія (Троицкаго). Бывшаго законоучителя Орловскаго Пастинтута благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р. *Литодуки, Митрополитъ*
- 34) ТОЛКОВАНІЕ НА ПСАЛМЫ. Составилъ Палладій, епископъ Саранульскій. Изданіе 2-е, испр. и доп. Вятка, 1874 г. Ц. 2 р. *Литодуки, Митрополитъ*
- 35) ОТВѢТЫ НА ГЛАВНѢЙШІЯ ВОЗРАЖЕНІЯ противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 коп. *Литодуки, Митрополитъ*
- 36) ПОТЕРЯННЫЙ РАЙ Поэма Мильтона перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму «Потерянный рай». Спб. 1871 г. Ц. 2 р. *Литодуки, Митрополитъ*
- 37) МЕССИАДА Божественная поэма. Сочиненіе Клоппштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8-ю д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Ц. 4 р. *Литодуки, Митрополитъ*
- 38) КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженства, Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены Священникомъ Пет-

ромъ Махаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ. 284 стр. Спб. 1882 г. Цѣна стр. 50 к. Въ роскошномъ коленкоромъ переплетѣ 2 руб. 25 коп. (авторъ: Махаровъ).
 Все поученіе отличается по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, смирностію и задушевностію и применимъ къ современнымъ, (религіозно-нравственнымъ общественнымъ и бытовымъ) потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такіа поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ.

39) ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТИАНСТВѢ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Арншта. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ. Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ, среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 рубля.

Книга эта написана для вразумленія тѣхъ, которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь нехристіанскую. Она убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъясненіи живой истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейся илодами благочестія и правды. Что истинное покаяніе исходитъ изъ внутреннего основанія сердца и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

40) ПИСЬМА О ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ. Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Феофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ, убористой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

41) БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО СВЯЩЕННИКА СЪ СТАРО-ОБРЯДЦАМИ. Свящ. Тимофея Твердынского. Изд. 1876 г. напечатанное въ 8-ю д. л. 730 стр. Посвященныя Высокопреосвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Цѣна 1 руб. 75 коп. въ коленкор. переплетѣ 2 р.

42) ДУХОВНЫЯ СТИХОТВОРЕНІЯ ЗДѢШНАГО съ эпиграфомъ: Нею, Богу моему, дождеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Ц. 75 коп.

43) РЪЧНОЕ БЛАЖЕНСТВО СВЯТЫХЪ. Сочиненіе Ричарда Вакстра. Переводъ съ французскаго Андрея Свѣтлакова. Законоучителя Нижегород. Губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр. Цѣна 1 р. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

44) ПРАВИЛА СВЯТОЙ ЖИЗНИ. Изложены Аввою Варнаромъ. Въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Пере-

Водъ съ французскаго языка, проверенный по длинному тексту латинскому. Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскош. переп. 1 р.

45) ЛЕТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ СОБЫТІЙ, и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Ц. 4 р.

46) ПРОПОВѢДИ Арх. Анастасія, Инспектора Минской Семинаріи. Спб. 1880 г. въ 8 д. л. на хорошей бумагѣ. Цѣна 1 р. 50 к. Въ красивомъ перепл. 2 р.

47) УТѢШЕНІЕ ВЪ СМЕРТИ БЛИЗКИХЪ СЕРДЦУ. Епископа Термогена, бывшаго прот. К. Добронравина. 6-е изд. исправленное и дополненное. Спб. 1880 г. Цѣна 35 к. Съ пер. 50 к.

48) ПОМИНАНІЕ (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Цѣна въ красивомъ коленкоревомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., въ бархатѣ съ зол. обрѣзомъ и бронзой. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к.

49) СЛОВА О СВАЩЕНСТВѢ святаго отца нашего Іоанна Златоустаго. Архиепископа Константинопольскаго. Перевелъ съ Греческаго Прот. Іоаннъ Колоколовъ. 2-е исправленное изд. Спб. 1874 г. Цѣна 50 к.

50) ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОУЧЕНІЙ Протоіерея Іакова Конст. Романова, Законоучителя Смоленскаго Александров. Училища. Два тома въ 8 д. л., болѣе 1400 стр. убористой печати. Спб. 1880—81 г. Ц. 4 р. 50 к. въ роскош. переплотахъ 6 р.

51) ПРАВОСЛАВНОЕ УЧЕНІЕ Св. отца нашего Исаака Сиріа. Спб. 1874 года, ц. 50 к.

52) О КОНЧИНѢ МІРА. 3 поученія изъ соч. Еп. Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2-е Спб. 1881 г. Ц. 20 к.

53) ПРИГОТОВЛЕНІЕ къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія. Изъ соч. Еписк. Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

54) СЛОВА, БЕСѢДЫ И ПОУЧЕНІЯ Архим. Макарія (пшнѣ Епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ г. Орлѣ и Законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изданіе изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р.

55) СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей въ домства св. Синода. Сост. Алексѣевъ. Спб. 1880 г. 1 р. 50 к.

56) ПРАВОСЛАВНЫЯ БЕСѢДЫ НА ВОСКРЕСНІЯ ЕВАНГЕЛІЯ. Перев. съ греческ. архимандрита Неофита (Пагидаса). Спб. 1884 г. Ц. 25 коп.

НА ПЕРЕСЫЛКУ КНИГЪ МАГАЗИНЪ ПОКОРНИИШЕ ПРОСИТЬ
ПРИЛАГАТЬ ПРИМѢРНО 15 КОП. НА КАЖДЫЙ РУБЛЬ.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ
духовно-нравственныхъ. Требования гг. иногород.

исполняются съ первую почтой.

Только что отпечатанъ Полный каталогъ книжнаго ма-
газина на 1885 г. (преимущественно книгъ религиозно-
нравственнаго содержания). Цѣна 35 к. При требованіи на
другія книги каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Сиб., въ
книжный магазинъ И. Д. Тузова, Больн. Садовая, д. № 16.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ РУССКАГО СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА.

Правленіе Русскаго Страховаго отъ огня общества
симъ объявляетъ, что Главными Агентами для Юго-
западнаго края назначены Гг. Н. К. Флиге, В. А. Ру-
бинштейнъ и В. А. Шварцъ.

Главное Агентство помѣщается въ Кіевѣ на углу
Крещатикой и Васильчиковской улицъ въ домѣ Клуг-
евскаго.

О. Д. Е. Р. Ж. А. Н. Е. Острожская Типографія и ея изданія.—
Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

№ 28, Вол. Еп. Вѣд. сланъ на почту 1-го Октября 1884 г.

Редакторъ П. Быляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Сентября 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.